



Urząd Gminy Rzezawa

ul. Długa 21, 32-765 Rzezawa
Telefon: 14 68 58 100 lub 14 68 58 600 Faks: 14 68 58 600 w. 36
e-mail: gmina@rzezawa.pl
www.rzezawa.pl

RID.271.8.2016.Z.M

Rzezawa, dnia 18.08.2016 r.

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U.2015.2164 z dnia 2015.12.22) w imieniu **Gminy Rzezawa** informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. **Remont Budynku Remizy OSP w Ostrowie Królewskim**.
wybrana została oferta nr 1:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty PLN, brutto	Okres dodatkowej gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	MAJER – Usługi Budowlane – Paweł Majerski, 32 – 700 Bochnia, ul.Kazimierza Brodzińskiego 53	312 991,75 zł	12 miesięcy	97

Uzasadnienie wyboru :

Wykonawca **MAJER – Usługi Budowlane – Paweł Majerski, 32 – 700 Bochnia, ul.Kazimierza Brodzińskiego 53** nie podlega wykluczeniu, a złożona przez niego oferta odrzuceniu z udziału w przedmiotowym postępowaniu. W zestawieniu porównawczym ważnych ofert biorących udział w ocenie niniejszego przetargu oferta złożona przez firmę MAJER uznana została za najkorzystniejszą. W wyniku oceny ofert w/w oferta uzyskała łącznie 97 pkt z dwóch przyjętych kryterium oceny.

W przedmiotowym postępowaniu kryteriami oceny ofert były: cena – 94 % - w/w oferta uzyskała 94 pkt. (max. ilość) oraz okres dodatkowej gwarancji – 6 % - w/w firma uzyskała 3 pkt.

2. Informacja o wszystkich złożonych w postępowaniu ofertach

W postępowaniu złożono 2 oferty :

- 1.MAJER – Usługi Budowlane – Paweł Majerski, 32 – 700 Bochnia, ul.Kazimierza Brodzińskiego 53
- 2.Zakład Instalacji Sanitarnych i Gazowych, Jerzy Pyciak i Wspólnicy : J. Pyciak, M.Pyciak, M.Aniół s.c.

Porównanie złożonych ofert :

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty w zł brutto, zaoferowana dodatkowa gwarancja w miesiącach	Kryterium 1 – cena (waga – 94 %)	Kryterium 2 – dodatkowa gwarancja (waga – 6 %)	Łączna liczba pkt. przyznana ofercie (suma punktów przyznanych z dwóch kryterium oceny ofert)
1	MAJER – Usługi Budowlane – Paweł Majerski, 32 – 700 Bochnia, ul.Kazimierza Brodzińskiego 53	312 991,75 zł 12 miesięcy	94 pkt	3 pkt	97 pkt
2	Zakład Instalacji Sanitarnych i Gazowych, Jerzy Pyciak i Wspólnicy : J. Pyciak, M.Pyciak, M.Aniół s.c.	374 623,28 zł 24 miesięcy	-----	-----	Oferta odrzucona

3. Odrzucone oferty :

W prowadzonym postępowaniu przetargowym na podstawie art. 89 ust.1, pkt.2 w/w ustawy odrzucono ofertę nr 2 firmy Zakład Instalacji Sanitarnych i Gazowych, Jerzy Pyciak i Wspólnicy : J.Pyciak, M.Pyciak, M.Aniół s.c

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) Zamawiający określił szczegółowo opis przedmiotu zamówienia jak również opis sposobu obliczenia ceny. W przedmiotowej sprawie Zamawiający w SIWZ pkt XIII.2 jednoznacznie podaje, iż żąda opracowania kosztorysu uproszczonego oraz, że nie wolno zmieniać podstawy nakładów, opisu robót, jednostki ilości. Do kosztorysów należy dołączyć zestawienie materiałów, sprzętu, robocizny oraz nośników cenotwórczych.

W trakcie sprawdzania kosztorysu ofertowego – uproszczonego ustalono, że w ofercie nr 2 występuje brak : pozycji nr 29 - czas pracy rusztowań,

oraz wystąpiły następujące błędy w w/w pozycjach kosztorysowych :

Element 5 – ocieplenie balkonu od spodu styropianem :

Pozycja 36 – jest ocieplenie ścian budynków płytami styropianowymi gr. 10 cm a powinno być ocieplenie ścian budynków płytami styropianowymi EPS gr. 10 cm,

Element 7.4 – komin :

Pozycja 118 – jest komin dwupłaszczowy jednostka miary – t, a powinno być – kpl.,

Element 5 – malowanie balustrad i elementów metalowych na zewnątrz budynku :

Pozycja 21 – jest : malowanie jednokrotne farbą olejną krat i balustrad z prętów prostych, a powinno być : czyszczenie i malowanie balustrad farbą antykorozyjną w kolorze brązowym,

Pozycja 22 – jest : malowanie jednokrotne farbą olejną powierzchni pełnych szpachlowanych jednokrotnie, a powinno być : czyszczenie i malowanie słupów farba antykorozyjną w kolorze brązowym.

W ofercie jest : brak zestawienia materiałów, sprzętu, robocizny oraz nośników cenotwórczych.

Przepis 87 ust.2, pkt.3 ustawy PZP wskazuje, że korekta wykonana przez Zamawiającego nie może powodować istotnej zmiany treści oferty. Nie zachodzą przesłanki do poprawy tej oferty, która we wskazanej wyżej części

jest sprzeczna z treścią SIWZ a jej poprawienie spowoduje istotną zmianę jej treści, ze względu na zmianę zakresu rzeczowego robót. Przy cenie kosztorysowej istotne znaczenie mają ceny każdej pozycji przedmiaru robót.

Braku tego nie można uzupełnić na podstawie art.26 ust.3 ustawy PZP gdyż kosztorys ofertowy nie zalicza się do dokumentów określonych w art. 25 ust.1 ustawy PZP. Z tego powodu Zamawiający nie ma możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia takiego dokumentu.

Ponadto w/w Wykonawca posiada błędy w ofercie :

- brak w liście referencyjnym podania ilości powierzchni ścian jakie były termomodernizowane – Zamawiający wymagał termomodernizacji budynku o pow. ścian min. 400 m²

Zgodnie z art. 26 ust. 3 u PZP Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń lub dokumentów o których mowa w art.25 ust.1 lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez Zamawiającego oświadczenia i dokumenty o których mowa w art. 25 ust.1 zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba, że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Jednak ze względu na fakt, że oferta pomimo uzupełnienia o w/w dokumentu, będzie podlegać odrzuceniu, Zamawiający odstąpił od wezwania do uzupełnienia powyższego dokumentu.

Podstawa prawna odrzucenia oferty – art.89 ust.1, pkt.2 – tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

4. Zawarcie umowy

Zgodnie z art.94 ust.1 pkt.2 ustawy PZP umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub elektronicznie. W przypadku, gdy Wykonawca nie otrzyma zawiadomienia faksem lub elektronicznie termin zawarcia umowy będzie nie krótszy niż 10 dni od daty przesłania niniejszego zawiadomienia w inny sposób niż faksem lub elektronicznie. Zamawiający może zewrzeć umowę przed upływem terminów, o których mowa, powyżej, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Dziękujemy wszystkim Wykonawcom za udział w niniejszym postępowaniu.

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

WÓJT
Mariusz Pałej
mgr inż. Mariusz Pałej

