



Urząd Gminy Rzeszawa

ul. Długa 21, 32-765 Rzeszawa
Telefon: 14 68 58 100 lub 14 68 58 600 Faks: 14 68 58 600 w. 36
e-mail: gmina@rzeszawa.pl
www.rzeszawa.pl

Znak sprawy: RID.271.8.2017

Rzeszawa, 06.12.2017 r.

Oferenci

OGŁOSZENIE **o wniesieniu zapytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków** **Zamówienia**

W toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę pod nazwą „Ubezpieczenie mienia, następstw nieszczęśliwych wypadków oraz odpowiedzialności cywilnej Grupy Zakupowej Gmin Rzeszawa, Bolesław, Dębno, Lisia Góra” do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ.

Zgodnie z treścią art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający przekazują treść zapytania wraz z wyjaśnieniami.

PYTANIE NR 1

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną OC nie są objęte imprezy obejmujące sporty ekstremalne, lotnicze, motorowe, oraz takie gdzie celem jest uzyskanie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż ochroną ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej tytułem prowadzonej działalności oraz posiadanego mienia nie są objęte imprezy obejmujące sporty ekstremalne, lotnicze, motorowe, oraz takie gdzie celem jest uzyskanie maksymalnej prędkości.

PYTANIE NR 2

Jeżeli zakresem ochrony objęte są także szkody związane z pokazami pirotechnicznymi i sztucznymi ogniami prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu „pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem pokazów pirotechnicznych i sztucznych ognii”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż szkody związane z pokazami pirotechnicznymi i pokazem sztucznych ognii są objęte ochroną jeżeli pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem pokazów pirotechnicznych i sztucznych ognii

PYTANIE NR 3

Prosimy o potwierdzenie że ochroną nie ma być objęta OC za choroby zawodowe.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż ochrona nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej za choroby zawodowe.

PYTANIE NR 4

Proszę o potwierdzenie, że wszystkie rozszerzenia zakresu ochrony w ramach OC delikt stanowią podlimity sumy gwarancyjnej, przy czym przez podlimit rozumie się górną granicę Ubezpieczyciela ze wszystkich zdarzeń wynikających z ryzyka określonego w danej klauzuli. Wypłata odszkodowania z tytułu ryzyka objętego podlimitem pomniejsza sumę gwarancyjną.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza zgodnie z zapisami załącznika numer 1 do SIWZ (program ubezpieczenia), iż wskazane sublimity stanowią część sumy gwarancyjnej a nie jej uzupełnienie i nie powodują w jakikolwiek sposób podwyższenia sumy gwarancyjnej. Wypłata odszkodowania z tytułu ryzyka objętego podlimitem pomniejsza sumę gwarancyjną.

PYTANIE NR 5

Prosimy o podanie informacji co stanowi produkt wprowadzany do obrotu przez zamawiającego za który Ubezpieczyciel miałby odpowiadać w ramach Klauzuli OC produkt?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wskazuje, iż w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 3.1 (definicja wypadku ubezpieczeniowego) została określona definicja produktu.

PYTANIE NR 6

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności Ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie będzie wykraczał poza zakres ustawowej odpowiedzialności Ubezpieczonego

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 7

Odnosnie zapisów dotyczących wykonywania władzy publicznej prosimy o wyłączenie odpowiedzialności jeżeli przemawiają za tym dozwolone przez prawo względy słuszności

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wskazuje, iż w ramach ochrony ubezpieczeniowej (określonej w punkcie 3.1. załącznika numer 1 do SIWZ program ubezpieczenia) za szkody powstałe w związku z wykonywaniem zadań z zakresu władzy publicznej wyłączone są szkody które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności

PYTANIE NR 8

Odnosnie franszyzy dla zapisów dotyczących wykonywania władzy publicznej prosimy o zmianę franszyzy redukcyjnej na 10 % nie mniej niż 1.000 zł

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 9

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z zapisami pkt 2 załącznika numer 1 do SIWZ (program ubezpieczenia) jeśli zakres ochrony wynikający z ogólnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy jest szerszy od proponowanego w Programie - automatycznie zostaje włączona ochrona w takim zakresie, jeśli węższy – zapisy ogólnych warunków ubezpieczenia nie mają zastosowania. W kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają ogólne warunki ubezpieczeń Ubezpieczyciela.

PYTANIE NR 10

Prosimy o potwierdzenie, że limity wskazane w SIWZ (ubezpieczenie OC) dotyczą jednego i wszystkich wypadków ubezpieczeniowych oraz że przez limit rozumie się górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela za wszystkie wypadki ubezpieczeniowe wynikające z ryzyka określonego w danej klauzuli/rozszerzeniu zakresu podstawowego ubezpieczenia. Wypłata odszkodowania z tytułu ryzyka objętego podlimitem pomniejsza sumę gwarancyjną

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza zgodnie z zapisami załącznika numer 1 do SIWZ (program ubezpieczenia), iż wskazane sublimity ustalone są w systemie na jedno i wszystkie zdarzenia i nie powodują w jakikolwiek sposób podwyższenia sumy gwarancyjnej. Wypłata odszkodowania z tytułu ryzyka objętego podlimitem pomniejsza sumę gwarancyjną.

PYTANIE NR 11

Prosimy o możliwość wprowadzenia modyfikacji zakresu OC z tytułu Zarządzania drogami zgodnie z poniższym:

„(...) ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody, za które ubezpieczony ponosi odpowiedzialność na podstawie stosownych przepisów prawa, powstałe w pasie drogowym, w znaczeniu nadanym pojęciu pasa drogowego w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 19, poz. 115 z późn. zm.), tj. szkody powstałe między innymi w wyniku:

- złego stanu nawierzchni jezdni i chodników, wynikającego z uszkodzeń w postaci pojedynczych wybojów, kolein, ubytków lub zapadnięcia części nawierzchni oraz rozmycia,
- pojedynczych wyrw w poboczach drogi lub jego zaniżenia,
- śliskiej nawierzchni, w tym śliskości zimowej,
- nienależytego utrzymania zimowego pasa drogowego,
- przeszkód w postaci wszelkiego rodzaju przedmiotów i materiałów porzuconych lub naniesionych na jezdnie, chodniki, w tym także rozlane na powierzchni jezdni i chodnikach śliskie cieczce,
- nienormatywną skrajnią poziomą lub pionową jezdni, spowodowaną zadrzewieniem lub zabudową,
- braku bądź braku widoczności odpowiedniego znaku drogowego,
- wadliwie działającej sygnalizacji świetlnej lub jej awarii,
- zalania nieruchomości, w związku z awarią, złym stanem technicznym lub zanieczyszczeniem urządzeń kanalizacji deszczowej,
- zalania drogi z powodu nienależytego działających urządzeń odprowadzających wodę z pasa drogowego,
- braku lub uszkodzenia włazów kanalizacji deszczowej i wpustów ulicznych lub ich nieodpowiednią wysokością,
- nienależytego utrzymania zieleni rosnącej w pasie drogowym (spadające lub leżące drzewa bądź konary drzew)
- sadzenia, utrzymywania drzew, krzewów w pasie drogowym,
- prowadzenia robót konserwacyjnych, interwencyjnych i remontów częściowych wykonywanych siłami własnymi, w tym wykonywanych z użyciem emulsji i grysów, oraz lokalnych powierzchniowych utrwaleń nawierzchni.

Ochrona nie obejmuje:

- kolejnych szkód, powstałych z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 72 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ubezpieczonemu lub Ubezpieczycielowi.

Ubezpieczony zobowiązuje się do:

- niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda,
- prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,
- usuwania zagrożeń, o których mowa powyżej, w ciągu 72 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości,

- stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego"

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 12

W zakresie ryzyka powodzi, podtopień oraz podniesienia się poziomu wód gruntowych prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 500.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 13

W odniesieniu do mienia wyłączonego z eksploatacji prosimy o wyłączenie tego mienia z ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 14

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił w tym zakresie wyjaśnień w odpowiedzi na pytanie numer 9.

PYTANIE NR 15

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ - w odniesieniu do okresu ubezpieczenia prosimy o rozważenie możliwości i wyrażenie zgody na zmianę terminu wykonania zamówienia na okres roczny (12 miesięcy). Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

W przypadku braku zgody Zamawiającego na zmianę okresu ubezpieczenia uprzejmie prosimy o wyjaśnienie czy złożenie oferty w z zastosowaniem postanowień szczególnych wskazanych poniżej będzie spełniało wymagania SIWZ:

KLAUZULA WYPOWIEDZENIA

Umowa Ubezpieczenia może zostać wypowiedziana przez Ubezpieczającego i Ubezpieczyciela za 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec każdego okresu rozliczeniowego, przy czym Ubezpieczyciel może wypowiedzieć Umowę jedynie z ważnych powodów, za które uznaje się wyłącznie:

1) Niemożność uzyskania przez Ubezpieczyciela pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w Umowie Ubezpieczenia,

2) Znaczne pogorszenie finansowych warunków pokrycia reasekuracyjnego,

3) Przekroczenie wskaźnika szkodowości w następującym przypadku, gdy szkodowość rozumiana jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań z tytułu ubezpieczenia danej grupy ubezpieczenia do składki zarobionej (składka przypisana z badanej grupy ubezpieczenia oddzielnie pomniejszona o rezerwę składki na koniec analizowanego okresu) tj.

a) za pierwsze 10 miesięcy pierwszego roku ochrony nie przekroczy 60 % - utrzymanie stawek i warunków ubezpieczenia określonych w ofercie w drugim roku ubezpieczenia,

W przypadku, kiedy szkodowość nie spełnia powyższych warunków i przekracza wskazany wyżej wskaźnik szkodowości, strony dopuszczają możliwość renegotiacji stawek grupy ubezpieczenia w której został przekroczony próg szkodowy. Ubezpieczyciel w takiej sytuacji jest zobowiązany przedstawić nową propozycję w terminie:

a) 7 dni roboczych od dnia zakończenia 10 miesięcy pierwszego roku ochrony.

Z chwilą braku porozumienia pomiędzy stronami umowy w kwestii nowych stawek ubezpieczeniowych, umowa badanej grupy ubezpieczenia ulega rozwiązaniu z dniem końca pierwszego lub drugiego okresu ubezpieczenia w zależności, którego okresu będzie dotyczyło powyższe.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 16

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);

b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);

c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w tym zakresie w pkt 20 załącznika numer 9 do SIWZ

PYTANIE NR 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane? Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w tym zakresie w pkt 21 załącznika numer 9 do SIWZ

PYTANIE NR 18

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków,

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w tym zakresie w pkt 19 załącznika numer 9 do SIWZ

PYTANIE NR 19

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy Zamawiający w ciągu ostatnich trzech lat był objęty ochroną ubezpieczeniową na analogicznym programie ubezpieczenia jak określony w SIWZ. Jeśli nie prosimy wskazać jakie ryzyka były objęte ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź Zamawiającego: w okresie ostatnich 36 miesięcy Zamawiający posiadał ubezpieczenia w poniższym zakresie:

Zakres / Gmina	Rzeszawa	Bolesław	Dębno	Lisia Góra
OC działalności	TAK	TAK	TAK	TAK
OC zarządcy drogi	TAK	TAK	TAK	TAK
Mienie od ognia i innych zdarzeń losowych	TAK	TAK	TAK	TAK
Mienie od kradzieży z włamaniem i rabunku	TAK	TAK	TAK	TAK
Sprzęt elektroniczny	TAK	TAK	TAK	TAK
Szyby	TAK	TAK	TAK	TAK
NNW osób wykonujących prace społecznie użyteczne	TAK	TAK	TAK	TAK
Ubezpieczenie pojazdów OC p.p.m.	TAK	TAK	TAK	TAK
autocasco	TAK	NIE	NIE	TAK
NNW kierowcy i pasażerów	TAK	TAK	TAK	TAK
assistance	TAK	NIE	NIE	TAK
NNW OSP (bezimienne)	TAK	TAK	TAK	TAK
NNW OSP (imienne)	NIE	NIE	NIE	TAK
Ubezpieczenie infrastruktury drogowej	NIE	NIE	NIE	TAK

PYTANIE NR 20

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację nt. strat powstałych z tytułu powodzi w tym szczególnie w 1997 oraz 2010 roku, tj.:

- a. Wartość strat z tytułu powodzi w mieniu innym niż drogi, mosty, wiadukty i przepusty – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.
- b. Wartość strat z tytułu powodzi w drogach, mostach, wiaduktach i przepustach – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.
- c. Wartość rocznych nakładów jakie poniósł Zamawiający poniósł na naprawę szkód np. w wyniku podmycia, osunięcia się, powodzi, deszczu nawalnego, działania mrozu i innych przyczyn w wyłączeniu przyczyn eksploatacyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w tym zakresie w pkt 19 oraz w pkt 41 załącznika numer 9 do SIWZ

PYTANIE NR 21

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy szkodowość określona w SIWZ uwzględnia szkody likwidowane we własnym zakresie z uwagi na brak pokrycia ubezpieczeniowego. Jeśli były takie szkody prosimy o wskazanie: daty szkody, przyczyny szkody, przedmiotu szkody oraz wartości szkody.

Odpowiedź Zamawiającego: Szkoda z dnia 14.01.2017 r. – zalanie pomieszczeń piwnicznych oraz kotłowni w Zespole Szkoły Podstawowej i Gminnego Przedszkola w Nowej Jastrzębce. Brak odpowiedzialności Ubezpieczyciela w wyniku nie przestrzegania przez Ubezpieczającego wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa tj. zamarznięcia wody w instalacji w nieogrzewanym pomieszczeniu kotłowni (szacowana wartość strat ok. 6.000 zł)

PYTANIE NR 22

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację do ubezpieczenia są zgłaszane budynki bez pozwolenia na użytkowanie. Jeśli tak prosimy o szczegóły w tym zakresie, tj. lokalizacja, przeznaczenie budynku, wartość, konstrukcja, zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciw kradzieżowe.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w tym zakresie w pkt 23 załącznika numer 9 do SIWZ

PYTANIE NR 23

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jak: wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów, wyposażenia zlokalizowane w jednej strefie pożarowej tj. jednej lokalizacji w celu określenia wartości PML (najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia). Prosimy o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji budynku oraz rodzaju zabezpieczeń p. pożarowych i p. kradzieżowych.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w tym zakresie w pkt 50 załącznika numer 9 do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż szczegółowy opis wszystkich budynków zgłoszonych od ubezpieczenia został wskazany w załącznikach numer 8a,8b,8c,8d do SIWZ.

PYTANIE NR 24

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są wały, budowle hydrotechniczne, zbiorniki retencyjne, zapory itp.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza iż przedmiotem ubezpieczenia nie są wały, budowle hydrotechniczne, zbiorniki retencyjne, zapory.

PYTANIE NR 25

Prosimy o wskazanie jakie inwestycje po 2010r zostały wykonane i jakie poniesiono nakłady na poprawę stanu zagrożenia powodziowego na terenach obejmowanych aktualnym zamówieniem.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w tym zakresie w pkt 19 oraz w pkt 41 załącznika numer 9 do SIWZ

PYTANIE NR 26

Prosimy o informację czy na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami? Czy w przeszłości Zamawiający poniósł straty z tego tytułu i w jakiej wysokości, bez względu na to czy Zamawiający posiadał ubezpieczenie w przedmiotowym zakresie czy nie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w pkt 41 załącznika numer 9 do SIWZ.

PYTANIE NR 27

Jakiej wysokości nakłady ponosi rocznie Zamawiający na utrzymanie bądź modernizację mienia będącego przedmiotem zamówienia (tj. budynki i budowle w tym drogi, chodniki, mosty, wiadukty, przepusty, ekrany, rur, instalacji, klimatyzacji a także elementów tych lub podobnych przedmiotów itd.) np. będącego skutkiem zimy i działania mrozu, zamarzania i/lub pęknięcia, skutkiem graffiti, dewastacji itp.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w pkt 44 załącznika numer 9 do SIWZ.

PYTANIE NR 28

Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego, zgłaszanie roszczeń w przypadku ujawnienia szkód w mieniu objętym SIWZ powstałych po okresie zimowym, kiedy to mienie poddane było ciągłemu działaniu m.in. śniegu, mrozu, soli.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną ubezpieczeniową niezależnego lub niezależnych od woli Ubezpieczonego / Ubezpieczonych zdarzenia lub zdarzeń przyszłych i niepewnych, o charakterze nagłym, zaistniałych w okresie ubezpieczenia i miejscu ubezpieczenia określonym w umowie, powodujące szkodę w przedmiocie ubezpieczenia

PYTANIE NR 29

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji klauzuli katastrofy budowlanej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula katastrofy budowlanej:

Przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, gwałtowne zniszczenie budynku lub budowli lub ich części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust.1 Prawa Budowlanego.

Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:

- uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku, awarii instalacji.

Ochrona nie obejmuje szkód w obiektach:

- a) których wiek przekracza 100 lat,
- b) Nieposiadających protokołu odbioru końcowego,
- c) przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączonych z eksploatacji.

Z zakresu ochrony w ramach przedmiotowej klauzuli wyłączone jest również mienie znajdujące się w ww. obiektach.

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia: 1.000.000 PLN

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 30

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji kradzieży zwykłej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Kradzież zwykła rozumiana jest jako nie pozostawiający widocznych śladów włamania zabór mienia w celu jego przywłaszczenia.

Ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem pod warunkiem, że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

- a) niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;
- b) wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,
- c) wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,
- d) braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.

Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.

Franszyza redukcyjna dla szkód obejmowanych ochroną w ramach niniejszej klauzuli: 500,00 zł w każdej szkodzie.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na w/w doprecyzowanie definicji kradzieży zwykłej.

PYTANIE NR 31

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia mienie, które jest pod nadzorem konserwatora zabytków?

Jeżeli odpowiedź na pytanie będzie twierdząca prosimy o wskazanie na załączonych wykazach mienia/obiektów, które są pod nadzorem konserwatora zabytków?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w pkt 28 załącznika numer 9 do SIWZ.

PYTANIE NR 32

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do budynków drewnianych i o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi o informację czy elementy drewniane zostały zabezpieczone ognioochronnie oraz czy instalacja elektryczna jest oddzielona od materiału palnego np. prowadzona w niepalnych peszlach?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udzielił wyjaśnień w pkt 27 załącznika numer 9 do SIWZ.

PYTANIE NR 33

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli automatycznego pokrycia mienia A.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula automatycznego pokrycia mienia A

Ochroną ubezpieczeniową zostają automatycznie objęte nowo nabyte mienia lub wzrost wartości mienia w wyniku modernizacji, ulepszeń itp. Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się z dniem przyjęcia mienia do ewidencji środków trwałych, bądź od momentu przejścia na Ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem mienia lub po dostarczeniu mienia na miejsce ubezpieczenia, w zależności, która z powyższych sytuacji zajdzie wcześniej.

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje mienia w transporcie oraz podczas załadunku i wyładunku.

Ubezpieczający nie musi w trakcie danego okresu ubezpieczenia informować o zmianach wartości mienia, a jeżeli potrzebne jest potwierdzenie ochrony, Ubezpieczyciel wystawi bez składowy certyfikat potwierdzający ochronę ubezpieczeniową na mocy przedmiotowej klauzuli.

W terminie 30 dni od zakończenia danej umowy ubezpieczenia, Ubezpieczyciel wystawia jedną polisę/aneks lub polisę/aneksy rozliczające wzrost wartości mienia. Rozliczenie przedmiotowej klauzuli nastąpi w ciągu 30 dni po zakończeniu danego okresu ubezpieczenia wg systemu „pro rata temporis”- dla sumy powyżej 20% progu.

W przypadku, gdy wartość ubezpieczonego mienia ulegnie zmniejszeniu w danym okresie ubezpieczenia, rozliczenie składki zostanie dokonane w oparciu o takie same zasady.

Limit odpowiedzialności:

- a) 20% sumy ubezpieczenia dla każdego rodzaju mienia, zgłoszonej na dzień zawierania umowy ubezpieczenia (łącznie sumy ubezpieczenia), – dotyczy ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych
- b) 20% sumy ubezpieczenia dla każdego rodzaju mienia, zgłoszonej na dzień zawierania umowy ubezpieczenia (łącznie sumy ubezpieczenia), – dotyczy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na w/w doprecyzowanie definicji Klauzuli automatycznego pokrycia mienia A.

PYTANIE NR 34

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji klauzuli odstąpienia od prawa do regresu.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula odstąpienia od prawa do regresu

Ubezpieczyciel zrzeka się prawa do regresu w stosunku do podmiotów zależnych oraz podmiotów powiązanych pośrednio i bezpośrednio kapitałowo z Ubezpieczającym oraz do podmiotów wchodzących w skład takiej grupy kapitałowej.

Ubezpieczyciel zrzeka się również prawa do regresu w stosunku do pracowników Ubezpieczającego oraz osób, za które Ubezpieczający ponosi odpowiedzialność, jak również pracowników podmiotów wyżej wymienionych oraz osób, za które ponoszą one odpowiedzialność. Za osoby takie uznaje się prócz pracowników zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę, również osoby działające w oparciu o umowy zlecenia, umowy o dzieło.

Nie przechodzą na ubezpieczyciela również roszczenia przeciwko osobom fizycznym prowadzącym działalność gospodarczą wyłącznie na rzecz Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego (samozatrudnienie).

Zrzeczenie się prawa do regresu nie ma zastosowania, gdy osoby te wyrządziły szkodę umyślnie lub w stanie po spożyciu alkoholu albo pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację treści klauzuli.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zapis użyty w treści klauzuli tj. „ lub inne umowy o świadczenie usług” oznacza osobę fizyczną zatrudnioną przez Ubezpieczonego na podstawie powołania, wyboru, mianowania lub spółdzielczej umowy o pracę a także praktykantów i wolontariuszy oraz stażystów i osoby zatrudnione na zastępstwo.

PYTANIE NR 35

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie klauzuli zabezpieczeń przeciw kradzieżowych A - dotyczy Ubezpieczenia Sprzętu Elektronicznego Od Wszystkich Ryzyk.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 36

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji klauzuli wypłaty zaliczki.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula wypłaty zaliczki

Ubezpieczyciel, w przypadku potwierdzenia swojej odpowiedzialności za powstałą szkodę, wypłaca zaliczkę na poczet odszkodowania w wysokości 50% bezspornych kosztów szkody, stwierdzonych kosztorysem wewnętrznym lub zewnętrznym w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia szkody, jednak nie wcześniej niż 3 dni od daty otrzymania kosztorysu.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisów w zakresie definicji klauzuli wypłaty zaliczki

PYTANIE NR 37

Dot. CZĘŚĆ III 5.1. UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW STRAŻAKÓW – CZŁONKÓW OSP – POLISA BEZIMIENNA

1) Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego jednorazowego świadczenia za pobyt w szpitalu na następujący:
„jednorazowe świadczenie za pobyt w szpitalu, pod warunkiem pobytu w szpitalu Ubezpieczonego przez okres minimum 7 dni”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

W imieniu Zamawiającego

WÓJT

mgr inż. Mariusz Pilej

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x a/a

1 x /strona internetowa Urzędu Gminy